

4. PROCESO GLOBAL

Tras haber visto qué hacer cuando nos presentan un tema en un examen y cómo estructurar un escrito, veamos utilizando una composición real cuál es el proceso completo.

TEMA DE EXAMEN: El turismo como posible fuente de recaudación económica.

OPCIÓN 1: Escriba un artículo de opinión al director de un periódico en el que mencione qué aspectos positivos y negativos tiene el turismo sobre su localidad, y que incidencia tiene éste sobre la el empleo y los parajes naturales. Tiempo estimado 50 minutos.

4.1. GENERACIÓN DE IDEAS O BRAINSTORMING.

- ✓ Playas paradisíacas
- ✓ Menor desempleo
- ✓ Turistas felices
- ✓ Países receptores de turismo
- ✓ Desaparición de parajes naturales
- ✓ Vida salvaje
- ✓ Mejora la economía de un país
- ✓ Efectos impredecibles del turismo
- ✓ Coste de paquete vacacional
- ✓ Accidentes

Estas son SOLO unas cuantas ideas que se nos pueden ocurrir cuando pensamos en el tema principal. No todas ellas nos pueden servir para elaborar nuestro artículo. De esta forma, las que no mencionemos en nuestro escrito las podemos descartar.

En nuestro artículo, queremos mencionar los aspectos positivos del turismo relacionando esto con el tema de examen, y también incluiremos posibles aspectos negativos. En este caso veamos cómo podríamos ordenar las ideas anteriores para elaborar nuestro escrito:

Aspecto positivos {
Beneficia a los turistas
Beneficia al país receptor del turismo y la vida animal

Aspectos negativos {
Pone en peligro la supervivencia de los parajes naturales
Pone en peligro la vida de los animales salvajes

Estas son las ideas que vamos a desarrollar en el cuerpo de nuestra composición, pero antes es necesario comenzar por un párrafo que nos dé una breve pincelada informativa del tema principal: el Turismo. Es comprensible que “NO DEBEMOS” empezar nuestro artículo diciendo “Voy a hablar de los aspectos positivos y negativos del turismo...”
¿Qué podríamos incluir en nuestra introducción?

En un artículo, podríamos llamar la atención del lector de alguna manera. En este caso lo podríamos hacer en la introducción planteando la siguiente pregunta retórica: ¿Dónde te fuiste de vacaciones el verano pasado? ¿Te bañaste en una playa paradisíaca o visitaste una ciudad histórica?

También podemos conectar esto con nuestra percepción de que la industria del turismo está en alza y para finalizar podemos incluir otra pregunta que conecte nuestra introducción con el resto del artículo: ¿Deberíamos estar preocupados por las consecuencias del turismo? ¿O deberíamos pensar solo en sus aspectos positivos?

Veamos estas ideas plasmadas en una posible introducción:

["Where did you spend your last holidays? Did you sunbathe on a foreign beach or go sightseeing in some historic city?"] [It seems we have all become tourists, rushing off on weekend excursions and package holidays.] [The tourist industry is booming, but should we be pleased or worried about its effects?"]

Una pregunta introduce nuestro artículo

Indicamos de qué vamos a hablar en el artículo

Añadimos información adicional

4.2. REDACCIÓN DEL CUERPO

Una vez que tenemos nuestra introducción, vamos a redactar el cuerpo del artículo. Anteriormente hemos mencionado que vamos a hablar de los aspectos positivos y negativos del turismo. – vamos a dedicar un párrafo a los aspectos positivos y otro a los negativos. Es importante que ambos estén desarrollados por igual, esto es, no deberemos dedicar dos líneas a hablar de los aspectos positivos y diez a los negativos. Debemos hacer “TODO LO POSIBLE PARA que nuestro artículo RESULTE equilibrado”.

¿Cómo puedo encabezar mis párrafos en el cuerpo de un escrito? ¿Qué es lo primero que debo decir? ¿Debo empezar poniendo ejemplos?

Podemos comenzar hablando de los efectos positivos que hemos mencionado antes del turismo: Los turistas y el país receptor se ven beneficiados. Para ello se podría iniciar con una **Topic sentence** muy general, algo así como: “Vamos a hablar de los aspectos positivos del turismo”. Luego mencionamos los aspectos positivos “Turismo”, “País receptor de turismo” y “Vida animal” , para pasar, posteriormente lo desarrollarlos:

Topic sentence: Aspectos positivos del turismo

["Let's begin with the positive side. First of all, surely nobody would disagree with the statement that tourism benefits both the holiday maker and the host country]. [Travel broadens the mind, encouraging tolerance and understanding between peoples. Second, tourism provides employment and can contribute significantly to the economy of a country. This is of particular importance in poor developing countries. The income generated by tourists helps to pay for education, hospitals, roads and airports]. Finally, tourism can benefit wildlife. When local people realise that tourists will pay to see animals in their natural habitats, they are more inclined to protect these creatures rather than hunt and kill them]."

Desarrollo de las ideas de la Topic sentence

Desarrollo de la tercera idea

A continuación, dedicaremos otro párrafo a mencionar y desarrollar los aspectos negativos. Aquí también hablaremos de la vida animal, pero en este caso de los perjuicios que el turismo puede provocar. Esto da objetividad a nuestro artículo.

Incluir dos puntos de vista diferentes sobre una misma idea, da objetividad a nuestro escrito

La frase principal o Topic sentence podría hablar de los problemas del turismo, por ejemplo, sus efectos impredecibles. Desarrollemos esta idea con un ejemplo en el que hablemos del peligro que supone el turismo para los parajes naturales. Y por último hablaremos de los efectos negativos del turismo sobre la vida salvaje, incluyendo varios ejemplos. Veamos como la estructura es similar a la del párrafo anterior:

Topic sentence:
aspectos
impredecibles
del turismo

“[If there are so many benefits to tourism, what’s the problem? Well, it is certainly true that the effects of tourism can be unpredictable]. [To begin with, tourism can ruin an area of beauty, especially when overdevelopment is allowed. We have all heard of resorts that are overrun with rowdy, unpleasant holiday makers. In some cases, the yearly invasion can be so bad that local people have had to move away]. [Another concern is the effect of tourism on wildlife. We are disrupting the lives of animals in many ways, whether by noise, disturbance or pollution. Think, for example, of the beaches used by turtles over thousands of years that have now been ruined by developers].”

Desarrollo de las ideas de la Topic sentence

Desarrollo de la segunda idea: Wild life

4.3. LA CONCLUSIÓN

¿Cómo redactamos la conclusión de este artículo?

Como hemos mencionado en este manual, una conclusión efectiva debe incluir un breve resumen de lo mencionado en el escrito y un comentario personal, una recomendación o una solución práctica.

En este vamos a hacer un breve resumen y un comentario personal:

Resumen.

[So is tourism a blessing or a curse? The answer must be that it is both. Part of the problem is that the results of tourist activity are sometimes unpredictable. The fact that developers do not mean to wipe out an endangered species from the face of the earth does not make the event any less tragic]. [Perhaps we need to become more responsible as tourists and subscribe to the spread of ecotourism. If we give more consideration to the impact of our activities on the places we visit, we can go some way to lessening the worst effects of tourism.]

Comentario personal y recomendación

4.4. TÍTULO

No debemos olvidar poner el título a nuestro artículo. Este paso podríamos hacerlo antes del brainstorming, pero es recomendable hacerlo al final, cuando tengamos una visión más clara sobre el contenido global del artículo. En este caso, un posible título sería:

TOURISM: A BLESSING OR A CURSE?

Incluimos aquí el artículo completo para que podáis tener una visión general:

TOURISM: A BLESSING OR A CURSE?

Where did you spend your last holidays? Did you sunbathe on a foreign beach or go sightseeing in some historic city? It seems we have all become tourists, rushing off on weekend excursions and package holidays. The tourist industry is booming, but should we be pleased or worried about its effects?

Let's begin with the positive side. First of all, surely nobody would disagree with the statement that tourism benefits both the holiday maker and the host country. Travel broadens the mind, encouraging tolerance and understanding between peoples. Second, tourism provides employment and can contribute significantly to the economy of a country. This is of particular importance in poor developing countries. The income generated by tourist helps to pay for education, hospitals,

roads and airports. Finally, tourism can benefit wildlife. When local people realise that tourists will pay to see animals in their natural habitats, they are more inclined to protect these creatures rather than hunt and kill them.

If there are so many benefits to tourism, what's the problem? Well, it is certainly true that the effects of tourism can be unpredictable. To begin with, tourism can ruin an area of beauty, especially when over-development is allowed. We have all heard of resorts that are overrun with rowdy, unpleasant holiday makers. In some cases, the yearly invasion can be so bad that local people have had to move away. Another concern is the effect of tourism on wildlife. We are disrupting the lives of animals in many ways, whether by noise, disturbance or pollution. Think, for example, of the beaches used by turtles over thousands of years that have now been ruined by developers.

So is tourism a blessing or a curse? The answer must be that it is both. Part of the problem is that the results of tourist activity are sometimes unpredictable. The fact that developers do not mean to wipe out an endangered species from the face of the earth does not make the event any less tragic. Perhaps we need to become more responsible as tourists and subscribe to the spread of ecotourism. If we give more consideration to the impact of our activities on the places we visit, we can go some way to lessening the worst effects of tourism.

Otro ejemplo de confección por pasos de una composición

TEMA DE EXAMEN: Explotación animal.

Escriba una carta al editor de un periódico explicando las razones por las cuales la existencia de zoos y el uso de animales en test de laboratorio a su modo de ver no está justificado.

Explique por qué. Tiempo estimado: 50 minutos.

Generación de ideas (brainstorming). Anotaremos todas las ideas que se nos ocurran que puedan relacionarse con el tema. Por ejemplo:

- ✓ preocupación por el bienestar de los animales
- ✓ curación de enfermedades
- ✓ investigación cosmética
- ✓ entretenimiento
- ✓ mismas condiciones que la vida en libertad
- ✓ confinamiento
- ✓ derechos de los animales
- ✓ maltrato animal
- ✓ no viven tantos años como vivirían en libertad
- ✓ sólo para satisfacer la curiosidad de la gente
- ✓ el tratamiento que se da a los animales en el laboratorio no es fácil de comprobar

a. Ahora seleccionaremos las ideas que queramos desarrollar en la composición.

Podemos comenzar con dos divisiones generales para responder a la pregunta:

- Justificado
- No Justificado

En este caso vamos a defender que el uso de los animales en test de laboratorio y la existencia de zoos **no está justificado**. Teniendo esto en cuenta, vamos a elegir las ideas que desarrollaremos:

- No justificado
- sólo para satisfacer la curiosidad de la gente
 - confinamiento
 - investigación cosmética
 - no viven tanto tiempo como lo harían en libertad

Quizá te preguntes, ¿qué hacemos con el resto de ideas que se nos han ocurrido? ¿Las deseamos? Tú decides. No es necesario utilizarlas todas, pero puedes aceptar alguna de ellas como contra argumento si tienes que escribir un artículo de opinión, como en este caso.

- b. Ya hemos seleccionado las ideas a desarrollar, ahora vamos a organizarlas. Lo haremos en dos grupos: zoos y pruebas de laboratorio. Aquí podemos decidir si utilizamos alguna de las ideas que en principio desechamos como contra argumento:

Zoos {

- preocupación por el bienestar de los animales

(contra argumento)

- confinamiento
- no viven tanto tiempo como lo harían en libertad
- sólo para satisfacer la curiosidad de la gente

Pruebas de laboratorio {

- el tratamiento que se da a los animales en el laboratorio no es fácil de comprobar

(contra argumento)

- curación de enfermedades
- investigación cosmética

Como ves, hemos escogido dos de las ideas desechadas para incluir un contra argumento en cada grupo.

Una vez que hemos organizado las ideas que queremos desarrollar, podemos comenzar a escribir.

Introducción.

Al elaborar el párrafo introductorio, no olvides todo el proceso que has realizado hasta ahora. No incluyas nada que no vayas a desarrollar después en el cuerpo de la composición.

Recuerda que en este primer párrafo indicamos de qué vamos a hablar. Primero debemos introducir el tema de forma general, después añadimos información adicional que lo complementa y finalmente indicamos cuál es el objetivo del escrito.

Teniendo en cuenta las decisiones que tomamos en el paso anterior, podríamos comenzar así:

We like to think that we live in a civilized society, yet we are still capable of great cruelty. A good example of this can be found in the way we treat animals. We keep them caged up in conditions which are often appalling, and we even use them in laboratories to test new drugs, cosmetics and other pharmaceutical products. It is difficult to see how this treatment can be justified.

Las dos primeras oraciones "*We like to think...cruelty*" y "*A good example ...treat animals*" nos sirven para traducir el tema de la composición. A continuación añadimos información que complementa en tema general ("*We keep them...pharmaceutical products*"). Después indicamos cuál es nuestro objetivo ("*It is difficult...be justified*").

Fijate que el objetivo no aparece explícito (*In this article I am going to explain...*), sin embargo queda claro que nuestro objetivo es optar por la postura que defiende que la existencia de zoo y el uso de animales en pruebas de laboratorio, no está justificada.

c. Cuerpo.

Aquí vamos a desarrollar las ideas que ya hemos seleccionado y organizado. Zoos y Pruebas de laboratorio.

Zoos

With regard to zoos, it must be accepted that a few, usually those in large cities, are concerned with the problem of animal welfare and do attempt to offer captive animals something like the surroundings they would enjoy in the wild. However, many other zoos are not so particular and the unfortunate animals in these places are confined in tiny cages which offer them little opportunity for movement or stimulation. A lot of animals show signs of distress and few reach even half the age they would in the wild. Sadly, these zoos are not concerned with issues such as animal conservation; they exist purely to satisfy the curiosity of the public.

En el párrafo aparecen las ideas que hemos elegido: confinamiento ("*However, many other zoos...stimulation.*"), no viven tanto tiempo como lo harían en libertad ("*A lot of animals...in the wild.*") y sólo para satisfacer la curiosidad de la gente ("*Sadly,...the curiosity of the public.*"). Fijate que estas ideas están explicadas y además reforzadas por la presencia del contra argumento "preocupación por el bienestar de los animales" (*...it must be accepted that...enjoy in the wild.*) Aparece antes que nuestro argumento, pero no parecen ideas inconexas porque se una el conector *however*.

Pruebas de laboratorio

Turning to the plight of animals in laboratories, it is even more difficult to find a justification for their treatment. It is very hard for the public to gain access to any of these establishments, which only increases the concern felt by many people about what goes on there. While there may be a strong argument for using animals to do research into cures for diseases like cancer, there seems little excuse for using them to test products like cosmetics and shampoos. There is no guarantee that these products will affect humans and animals in the same way, and besides, there is already a wide enough range of these products on sale in the shops.

Aquí también vemos que hemos incluido las ideas que habíamos seleccionado: el tratamiento que se da a los animales en el laboratorio no es fácil de comprobar (*"It is very hard...goes on there."*) e investigación cosmética (*"... there seems little excuse...on sale in the shops"*). También vemos el contra argumento (*"While there may be...like cancer"*) que igual que en párrafo anterior ayuda a reforzar nuestra postura.

Fijaos en las transiciones entre párrafos: *"with regard to zoos"*,
"Turning to the plight of animals".

Debemos tratar que el paso de un párrafo a otro no resulte abrupto, utilizando expresiones y conectores similares a los que hemos utilizado el cuerpo de la composición

d. Conclusión. Nuestro escrito podría terminar así:

To sum up, I believe that it is unacceptable to keep wild animals in zoos or to experiment on them, except in very few cases. We understand much more about animals now than we did in the past and this should prompt us to treat animals with respect. Failure to do so is, I believe, barbaric.

Terminamos la composición resumiendo lo expuesto a lo largo de ella (*"To sum, I believe that it is unacceptable to keep animals in zoos"*) y también hemos añadido un comentario personal (*"We understand...respect."*, *"Failure...barbaric"*)